

BRF Fredhäll ordinarie föreningsstämma 2010-03-28

Svar på motion om värmeförbrukning och energibesparing

Styrelsen vill först påpeka att Jutta Ploghammar inte står bakom motionen.

Motionärer är således Allan och Märta Petersson, Magnus Nilsson, Anders Fridell och Evert Ploghammar.

Motionen är en påminnelse av den motion med liknande innehåll som samma motionärer skrev till förra årsstämman.

Årsstämman beslutade

”att uppdra åt motionärerna att i dialog tillsammans med två styrelseledamöter presentera ett mer ingående material angående bergvärme med flera förnyelsebara energikällor, med exempel från större bostadsrättsförening/hyresfastighet med lokaler. Styrelsen ska sedan granska utredningen och återkomma med ett förslag till medlemmarna på en stämma.”

Den dialog som stämman uppmanade styrelsen att inleda med motionärerna har inte genomförts. Styrelsen tar på sig ansvaret för att det inte skett.

Däremot har styrelsen haft kontakt med en konsult som gått igenom tidigare utredningar föreningen har gjort, inspekterat föreningens mark och fått ta del av nuvarande värmeförsörjning. Det ska betonas att konsulten inte har genomfört en fullständig utredning, men föreningen kan ändå konstatera följande:

Ett bergvärmealternativ skulle kräva cirka 90 borrhål. Föreningen äger ingen mark på Frödingsvägen, endast marken med gräsmattor på Ernst Ahlgrens väg och Vitalisvägen jämna nummer samt endast ytan med asfaltering på Vitalisvägen ojämnt nummer. Resten äger Stockholms stad. Den absolut största delen av borrhålen skulle således behöva utföras på föreningens två gårdar.

Borrhålen kan inte ligga för nära varandra. Dessutom är det svårt, och på vissa ställen omöjligt, att borra i marken på grund av kulvertar, gasledningar och rör från sopsuganläggningen.

Bergvärme måste antagligen på något sätt kompletteras med solceller på föreningens tak, vilket med stor sannolikhet kräver bygglov. Solcellerna kräver kompressorer som tar relativt stor plats.

Bergvärme, kombinerad med solceller, räcker inte alltid för riktig kall väderlek. Tidigare utredningar har nämnt att vid en utetemperatur på minus 15 grader krävs tillskottsvärme. Detta innebär att föreningen måste teckna avtal med Fortum för att garantera fullgod uppvärmning.

Föreningen blir alltså även i framtiden beroende av fjärrvärme från Fortum.

Det alternativ konsulten till slut förordade var att utnyttja vattnet från Mälaren. Det skulle innebära att man byggde en tunnel från Mälaren upp till föreningen och genom värmepumpsteknik tog tillvara Mälarens vatten för att värma upp föreningen.

Liknande projekt har genomförts i Stockholm och rent tekniskt skulle det antagligen gå att genomföras även i vår förening.

Men för att ett sådant projekt ska vara ekonomiskt försvarbart krävs samarbete med andra föreningar för att finansiera projektet. Det är också ett mycket stort bygge som kräver stora arbetsinsatser med flera inblandade parter utanför föreningen.

Om föreningen ska byta värmeförsörjningssystem så krävs en omfattande och förutsättningslös utredning där alla olika alternativ ställs mot varandra. Föreningen uppskattar att kostnaden för en sådan utredning hamnar på minst 200 000 kronor.

Samtidigt är fjärrvärme i sig ett relativt miljövänligt alternativ i jämförelse med olja och el. Det är också mycket driftsäkert.

Det är korrekt att föreningen, tillsammans med andra föreningar, är beroende av en enda fjärrvärmeleverantör som sätter priser utan konkurrens. Det är i sig ett problem.

Styrelsen anser dock att det är bättre att styrelsen tillsammans med HSB försöker påverka denna prissättning, än att använda föreningens medel för att göra utredningar där resultat är mycket osäkert.

Styrelsen föreslår stämman

**att Brf Fredhäll även i fortsättningen använder fjärrvärme som värmeförsörjning
att avslå förslaget om utredning**